

DECISION
DU CONSEIL NATIONAL DE REGULATION
N° 01/08/AR//CNR/DT

LE CONSEIL NATIONAL DE REGULATION :

- Vu la loi n° **2001-18** du **25 Janvier 2001** relative à l'Autorité de Régulation Multisectorielle ;
- Vu la loi n° **99.019** du **11 Juillet 1999** relative aux télécommunications ;
- Vu l'arrêté n° **130/MIPT** en date du **21 Février 2001** définissant les modalités d'octroi, de réglementation et de contrôle des licences et autorisations ;
- Vu l'arrêté n° **528/MIPT** en date du **18 Juillet 2000** portant attribution de la licence n° **2** d'établissement et d'exploitation d'un réseau de télécommunications cellulaire ouvert au public de norme **GSM** au bénéfice de la Société Mauritanienne de Télécommunications (**Mauritel SA**) ;
- Vu l'arrêté n° **229/MIPT** en date du **12 Avril 2001** portant attribution de la licence n° **3** d'établissement et d'exploitation d'un réseau de et de services de télécommunications ouvert au public au profit de la Société Mauritanienne de Télécommunications (**Mauritel SA**) ;
- Vu le Cahier des Charges de la licence n° **2** signé le **18 juillet 2000** ;
- Vu le Cahier des Charges de la licence n° **3** signé le **12 Avril 2001**;
- Vu l'abrogation de l'**article 73** de la loi **99.019** du **11 Juillet 1999** en date du **27 juin 2007**;
- Vu le rapport d'enquête de l'Autorité de Régulation du **16 novembre au 04 décembre 2007** ;
- Vu les mises en demeure par lettres n° **10149 et 10151/AR/CNR/DT/RTR** du **07 décembre 2007** ;
- Vu le rapport de la mission de contrôle menée du **07 au 24 janvier 2008** par l'Autorité de Régulation ;
- Vu la lettre de l'Autorité de Régulation n° **325/AR/CNR/DT/RTR** du **05 février 2008** tenant lieu de notification de griefs à **Mauritel SA**;
- Vu la réponse de **Mauritel SA** par la lettre n°**040/ MM/DG** du **06 février 2008** ;

- Considérant que, par référence aux textes sus-visés, l'opérateur **Mauritel SA** s'est engagé à assurer en permanence aux utilisateurs du service, des niveaux de qualité conformes aux standards internationaux et, en particulier, aux normes de l'**UIT** et de l'**ETSI** ;
- Considérant qu'en terme de permanence et de continuité de service, l'opérateur **Mauritel SA** s'est expressément engagé, en vertu de l'**article 18** du Cahier des Charges de sa **licence N° 3** à assurer :
 - o Une permanence du service 24 heures sur 24, et 7 jours sur 7 ;
 - o Une continuité de la fourniture du service, laquelle ne peut être interrompue sans autorisation préalable de l'Autorité de régulation.
- Considérant que les niveaux de qualité sur lesquels l'opérateur s'est expressément engagé en vertu de l'**article 9** du Cahier des Charges de la **licence N° 2** devraient permettre les minima suivants dans les agglomérations et sur les axes routiers desservis :
 - o Taux de perte maximum (GoS) de **5 %**, y compris lors d'évènements générateurs d'une forte densité d'utilisateurs (congrès, conférence, foire, etc...) ;
 - o Taux de coupure des appels : au maximum **3 %** ;
- Considérant qu'en date du **07 décembre 2007**, l'Autorité de Régulation a, par lettres n° **10149 et 10151/AR/CNR/DT/RTR** tenant lieu de mise en demeure, réitéré à l'opérateur **Mauritel SA** de se conformer aux prescriptions des Cahiers des Charges des **licences N° 2 et 3** en terme de qualité de service;
- Considérant qu'en dépit de cette mise en demeure, l'opérateur **Mauritel SA** n'a pas remédié aux manquements relevés dans certaines localités, comme il apparaît dans le rapport de mission de contrôle de **Janvier 2008** ;
- Considérant que par lettre n° **325/AR/CNR/DT/RTR** du **05 février 2008**, l'Autorité de Régulation a prévenu l'opérateur **Mauritel SA** de son intention de lui appliquer les sanctions pécuniaires prévues par la loi, en raison des manquements constatés, en l'invitant à communiquer ses éventuelles remarques et observations sur cette question dans les **dix jours** calendaires suivant la réception de ladite lettre ;
- Considérant que les motifs invoqués par **Mauritel SA** dans sa lettre n°**040MM/ DG/** du **06 février 2008** ne sont pas pertinents pour justifier les manquements graves à ses obligations contractuelles ;
- Considérant la gravité des manquements relevés par rapport aux engagements en terme de continuité et de qualité de service prescrits par les Cahiers des Charges, d'une part, et leur conséquence dommageable pour la communauté des utilisateurs, d'autre part ;
- Considérant qu'il appartient au Conseil National de Régulation de veiller au respect des engagements découlant de la loi, des règlements et des Cahiers des Charges signés par l'opérateur **Mauritel SA** en lui appliquant les sanctions prévues par la législation en vigueur ;

DECIDE

Article 1er:

Les sanctions pécuniaires⁽¹⁾ d'un montant de : **Cent Trois Millions Trois Cent Trente Mille Ouguiyas (103 330 000 UM)** sont appliquées à l'opérateur **Mauritel SA** pour manquements aux engagements en terme de :

- Continuité et de permanence des services prescrits par **l'article 18** du Cahier des Charges de la **licence N°3** objet de l'arrêté n° : **R 229 du 12/04/2001** ;
- Qualité de service prescrits par **l'article 9** du Cahier des Charges de la **licence N°2** objet de l'arrêté n° : **R 528 du 18/07/2000** notamment le **taux de perte d'appels** et le **taux de coupure des appels**

Article 2 :

Les sanctions pécuniaires ci-dessus seront recouvrées comme créances de l'Etat et versées au Trésor Public.

Article 3 :

Le Directeur des télécommunications est chargé de l'application de la présente décision.

Le Président

Mohamed Salem OULD LEKHAL

(1) : pour les détails voir tableaux en annexe

ANNEXE

Tableau de calcul des amendes relatives aux manquements en terme de continuité et la permanence du service prescrits par l'article 18 du Cahier des Charges de la licence N°3

Ville	service défaillant	montant de l'amende (UM)
Akjoujt	Internet	2 000 000
Boghe	Voix+Internet+ Fax	7 000 000
Barkéol	Fax	2 000 000
Bassikounou	Fax	2 000 000
Maghama	Voix+Fax	4 000 000
Moudjeria	Fax	2 000 000
Ouadane	Fax	2 000 000
Chinguitti	fax	2 000 000
Total		23 000 000

Tableau de calcul des amendes relatives à la qualité de service prescrits par l'article 9 du Cahier des Charges de la licence N°2 notamment le taux de perte d'appels et le taux de coupure des appels

Localité	Taux de perte d'appels (%)	Montant de l'amende (UM)	Taux de coupure des appels (%)	Montant de l'amende (UM)
Moudjeria	100	7 000 000	0	0
Tamcheket*	68	10 200 000	0	0
M'bout*	64	9 600 000	6	300 000
Zravia/lekhderatt	60	4 200 000	0	0
Diguenni*	56	8 400 000	0	0
Elghayra-Diouk*	44	6 600 000	0	0
Adel begrou*	40	6 000 000	0	0
Timbedra*	21	3 150 000	0	0
Amourj*	20	3 000 000	0	0
Zouérate*	20	3 000 000	13	650 000
Barkeol*	16	2 400 000	0	0
Chinguitti	16	1 120 000	0	0
Rosso*	16	2 400 000	0	0
Nema*	15	2 250 000	2	0
Atar*	14	2 100 000	0	0
Koubeni	14	980 000	0	0
Tintane*	14	2 100 000	0	0
Bassikounou*	12	1 800 000	0	0
Keurmecen	12	840 000	14	700 000
Méderedra	12	840 000	0	0
R'Kiz	10	700 000	0	0
Total		78 680 000		1 650 000
Total Général				80 330 000

* Localités où il y a récidive en terme de perte d'appels

N.B:

Les pénalités ont été calculées conformément à l'article 6 de la loi 99-019 du 11 juillet 1999 qui stipule que «si le manquement n'est pas constitutif d'une infraction pénale, une sanction pécuniaire dont le montant est proportionné à la gravité du manquement et aux avantages retirés sans qu'il puisse excéder 7 millions d'Ouguiyas portés à 15 millions, en cas de nouvelle violation de la même obligation»,

A cet effet, il a été tenu compte de ce qui suit:

Les services mobiles :

- pour un taux de perte d'appels:

- inférieur ou égal à 5%, il n'y a pas de manquement;
- supérieur à 5% et inférieur à 10%, l'Autorité de Régulation a jugé ce niveau tolérable et n'a donc pas appliqué de pénalité;
- de 100%, l'amende est de 7.000.000 UM. En cas de récidive, elle est portée à 15.000.000 UM
- compris entre 10% et 100% l'amende est proportionnelle au taux relevé.

- pour un taux de coupure des appels:

- inférieur ou égal à 3% il n'y a pas de manquement;
- supérieur à 3% et inférieur à 6%, l'Autorité de Régulation a jugé ce niveau tolérable et n'a donc pas appliqué de pénalité;
- de 100%, l'amende est de 5.000.000 UM;
- compris entre 6% et 100% l'amende est proportionnelle au taux relevé.

Les services fixes:

- En cas d'absence des services voix, fax et Internet, l'amende est de 7 000 000 UM ;
- En cas d'absence de deux services, l'amende est de 4 000 000 UM,
- En cas d'absence d'un service, l'amende est de 2 000 000 UM.